

# 会昌县财政支出绩效评价报告

赣华宏评字【2023】第 10-28 号

项目名称：会昌县居家和社区基本养老服务提升行动-居家养老上门服务

实施单位：会昌县民政局

评价年度：2022年度

评价类型：项目 政策 部门整体

评价部门：会昌县民政局

评价机构：江西华宏会计师事务所有限公司

正式提交日期：2023年10月28日





## **一、项目基本情况**

### **(一) 项目内容**

2022年10月，赣州市民政局、赣州市财政局根据《民政部办公厅 财政部办公厅关于做好2022年居家和社区基本养老服务提升行动项目组织实施工作的通知》（民办函[2022]60号）精神，制定了《赣州市居家和社区基本养老服务提升行动实施方案》赣市民字[2022]89号。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，围绕实施积极应对人口老龄化国家战略，以居家和社区基本养老服务提升行动为契机，聚焦居家老年人特别是经济困难的失能、部分失能老年人最急需最迫切的养老问题，通过建设家庭养老床位和开展居家养老上门服务，将养老机构的专业照护服务送到老年人家庭，更好地满足老年人多层次、多样化的养老服务需求，提升广大老年人的获得感、幸福感、安全感。

### **(二) 资金安排及使用**

会昌县居家和社区基本养老服务提升行动-居家养老上门服务项目资金预算安排162.5万元，实际使用32.755万元。

## **二、项目实现的主要成效**

通过实施居家和社区基本养老服务提升行动项目，面向全市经济困难的失能、部分失能老年人，提供13660人次居家养老上门服务。符合提供居家养老上门服务的应供尽供，服务内容包括但不限于出行、清洁、起居、卧床、饮食等生活照护以及基础照护、健康管理、康复辅助、心理支持、委托代办等服务，并在设施建设、机构培育、人才培养、服务创新等方面积极探索，推动全市居家和社区基本养老服务高质量发展。

### 三、存在的问题

#### （一）项目前期工作充分性、合规性不足

一是未按计划推动居家养老上门服务工作，实施计划为2022年11月开始开展居家养老上门服务，实际于2023年3月开始开展居家养老上门服务；二是签订的项目服务合同缺乏完整性、合理性，如上门服务的收费价目表为价格区间，未有具体明确的单价，在违约责任中约定服务满意度指标仅为60%的满意度，缺乏合理性。

#### （二）项目组织实施不到位

一是项目服务人员专业度不足，检查上门服务的助老服务人员均为承接机构的临聘人员，未经过专业培训，无执业资格证书；二是提供的上门居家养老服务与合同要求不符，检查2023年3-7月服务记录表中，存在对失能和半失能老人提供月度服务次数不足和服务费用超标的情况；三是提供服务的相关记录数据出现明显差错，上门服务确认单填写不规范，无服务时长，服务项目填写不完整，且服务确认单非按次取得，而是按月统计后由服务对象统一签字，不符合招标文件内居家上门服务方案中的服务确认要求。

#### （三）项目绩效指标设置不合理，项目监管工作不到位

一是绩效目标设置存在不合理情况，如产出数量指标为提供上门服务次数，没有设置对应的服务质量指标等，二是对项目实施的监管工作不到位，民政局仅依靠第三方验收机构对提供的上门服务进行验收，未对项目的具体实施情况起到相关监管作用；第三方验收单位对服务机构进行月度考核缺乏严谨性，对应扣分项却未予扣分，考核流于形式。

### 四、相关建议

#### （一）强化前期工作管理，加强前期事项的合规性评审

红印文字：...  
38

在项目前期阶段，应加强前期事项的评审和审批工作，对项目的方案、技术、经济、采购等方面进行综合评审，建立规范的、标准化的项目前期工作流程，明确各阶段的工作内容、要求和标准，以确保项目前期工作的充分性和合规性。

## **（二）完善项目管理机构设置，强化项目管理责任**

一方面强化项目组织管理工作，成立项目领导小组，统筹协调好各项工作，组织不同职能部门相互协作，压实项目管理责任；二是加强与相关部门的沟通协调。建立完善的项目沟通机制，包括定期会议、进度报告、质量报告等，确保项目相关信息的及时传递和沟通，确保项目各项工作的协调和管理，做好项目前期的各项准备工作，加强项目前期工作的合规性、充分性管理；三是建立项目跟踪督查机制，加强项目质量管理，建立完善的质量管理体系，明确项目质量标准和要求，并加强项目质量的监控和检查，确保项目质量符合预期要求。

## **（三）强化绩效目标管理意识，完善监督考核机制**

一是加强绩效目标管理，根据项目内容合理设定总体目标和年度目标，注重绩效目标的完整性、相关性和合理性，将目标细化为具体的指标，并对指标赋有清晰且可衡量的指标值。二是将各项考核落到实处，聘请的第三方监管机构应具备独立性和公正性，第三方监管机构应根据项目的实际情况制定详细的考核标准，包括项目进度、质量、成本、安全等方面的标准。这些标准应该尽可能具体、明确，以便于评估项目各方面的表现，并与项目服务团队进行及时的反馈和沟通，帮助项目团队及时发现问题并采取改进措施，以确保项目顺利推进，并根据考核结果建立相应的奖惩机制，以避免考核流于形式。



## 五、评价的结论

评价组围绕绩效评价指标体系，通过资料核查、数据分析、现场调研及深度访谈等方式，对该项目绩效进行了客观公正的评价，最终评价结果为“66.42”分，依据财政绩效评价等级划分，本项目绩效评价等级为“中”。

表 0：项目绩效评价得分表

评价内容	分值	得分	得分率
决策	12.00	9.00	75.00%
过程	18.00	13.99	77.72%
产出	35.00	17.43	49.80%
效益	35.00	26.00	74.29%
合计	100.00	66.42	66.42%

